

Città di Nicotera

Prov. di Vibo Valentia

ORIGINALE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 77

DEL 16/12/2021

OGGETTO: APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2022/2024.

L'anno **DUEMILAVENTUNO** addì **SEDICI** del mese **DICEMBRE**, alle ore **17.00** ed in continuazione, convocato regolarmente per determinazione del Presidente del Consiglio, si è riunito in sessione **ORDINARIA** di seconda convocazione, il Consiglio Comunale, composto dai Signori:

N°	COGNOME E NOME	PRES.(SI-NO)	N°	COGNOME E NOME	PRES.(SI-NO)
1	MARASCO Giuseppe	SI	8	ALBANESE Andrea	SI
2	CARONTE Valeria	SI	9	LEONE Giuseppe	SI
3	DESTEFANO Lorella	SI	10	D'AGOSTINO Antonio	SI
4	MASSARA Robertino	SI	11	BUCCAFUSCA Maria Adele	SI
5	VECCHIO Marco	SI	12	PAGANO Salvatore	SI
6	LA MALFA Antonio Francesco	NO	13	MACRI' Antonio	NO
7	BARILLARI Rosa Maria	SI			

Consiglieri presenti n. 11

Consiglieri assenti n. 2

Presiede il Presidente del Consiglio, Rosa Maria Barillari, che constatata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta;

Assiste il Segretario Generale **Dott.ssa Amelia PAGANO MARIANO**

Visto il TUEL 18 agosto 2000, n. 267;

Premesso che sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del TUEL n. 267 del 18/08/2000, come modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213:

- il Responsabile dell'Area Tecnica ha espresso per quanto concerne il profilo della regolarità tecnica, **PARERE FAVOREVOLE**, ed attesta la regolarità e correttezza amministrativa, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.L.vo 18/08/2000, n. 267, come modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213;

- Il Responsabile dell'Area Economico-finanziaria ha espresso per quanto concerne il profilo della regolarità contabile, **PARERE FAVOREVOLE**, ed attesta la regolarità e correttezza amministrativa, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.L.vo 18/08/2000, n. 267, come modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213;

Si dà atto che durante la trattazione dell'argomento alle ore 17.44 esce l'assessore Massara Robertino che rientra alle ore 17.46;

Il Presidente del Consiglio introduce l'argomento di cui al punto 4) dell'ordine del giorno;

Relazione l'assessore Marco VECCHIO: "Come ogni anno il programma triennale delle opere pubbliche contiene delle iniziative che in questo momento abbiamo ritenuto siano importanti da inserire, anche perché sono soggette a finanziamenti o a richieste di finanziamenti in corso.

I principali che rispetto a quelli dell'anno scorso sono stati più o meno eliminati, quindi abbiamo inserito l'adeguamento sismico della Scuola Media di Nicotera Marina che in questo momento è con una richiesta di un finanziamento da parte del Ministero degli Interni. Abbiamo già fatto una progettazione con una verifica sulla sismicità, sull'adeguamento sismico della struttura. È costituito da un importo di 600.000 totali.

L'altro intervento è una richiesta che noi abbiamo fatto alla Regione Calabria e che è stato inserito nella programmazione del 2022, nell'elenco già trasmesso da parte della Regione Calabria, ed è un adeguamento del sistema della viabilità stradale che collega la Badia con la strada provinciale per Vibo Valentia. Quindi sono state già indicate tutte le procedure e la Regione si è già espressa per il finanziamento.

Un altro intervento che abbiamo inserito è l'adeguamento del collettore fognario che va da Nicotera a Nicotera Marina. Questa è un'altra richiesta che noi abbiamo fatto, una progettazione che abbiamo fatto e richiesto alla Regione Calabria. Attualmente stanno procedendo per la definizione dell'erogazione del contributo. L'importo anche qua è di 500.000 euro, quindi siamo in attesa anche di questo per quanto riguarda l'esecuzione dell'eventuale finanziamento, come anche di quest'altro che è di 250.000 euro, manutenzione dei corsi d'acqua, che è stato anche inserito nella variazione del bilancio. È un finanziamento che ci è stato dato dall'Autorità di Bacino Mediterraneo e riguarda interventi per la sistemazione di alcuni tratti dei fossi che insistono sul territorio di Nicotera.

Un altro intervento che noi stiamo portando avanti è la realizzazione di un parco urbano per un importo di 200.000 euro.

Poi c'è l'acquisizione, riqualificazione dell'area archeologica della Cava Romana. Anche qua siamo in trattativa con i proprietari del terreno per l'acquisizione dell'area in modo tale che questo bene archeologico e culturale che insiste nel nostro territorio diventi di proprietà del Comune di Nicotera. Attraverso l'opera del nostro consigliere Pino Leone sono state già iniziate le indicazioni anche con la Sovrintendenza per quanto riguarda l'acquisizione dell'area.

Poi un altro intervento che è stato inserito è la realizzazione dell'erba sintetica del campo sportivo di Ciccio Lapa. Questo è un progetto che stiamo portando avanti per la richiesta di un finanziamento di 700.000 euro.

Abbiamo inserito per questo programma soltanto opere che sono in fase di richiesta di finanziamenti o in alcuni anche di finanziamenti già attuati, quindi in attesa del trasferimento dei fondi.

Ho finito, Presidente, grazie";

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: "Sì, io ho letto questo programma di opere pubbliche. La conclusione che ne ho tratto, penso che siamo d'accordo con gli altri colleghi, fermo restando l'appunto che ho fatto prima a proposito della mancata comunicazione della delibera.

C'è un altro rilievo che stiamo facendo da tempo. Le delibere vengono approvate in Giunta in una certa data e poi la pubblicazione avviene diversi giorni dopo. È successo anche per queste delibere, sia per la variazione di bilancio sia per il PEG sia per quest'altro, ossia approvazione il 30 novembre e poi la pubblicazione il 5. Sarebbe opportuno forse far rendere congruenti le date.

A parte questo io gradirei da parte dell'Assessore ai Lavori Pubblici che ci specificasse meglio questi interventi sulla rete fognante, visto che questa rete fognante sta beneficiando di cospicui finanziamenti, a fronte del permanere di gravi criticità che continuano a non essere risolte, a partire dai fondi già spesi che dovevano risolvere certe criticità, visto che si trattava di fondi proprio per l'efficientamento proprio della rete fognante. Faccio semplicemente presente, ma ne avrete viste di foto sui *social* in numero considerevole quello che avviene in corrispondenza all'inizio del prolungamento del lungomare, il famoso *waterfront*, della vergogna aggiungerei, e l'allagamento che avviene sistematicamente, ormai anche con piccoli acquazzoni, con fuoruscita di fogna.

Ecco, vorrei sapere dall'Assessore se riguarda anche quell'intervento che doveva essere risolto già con il progetto dei 391.000 euro e attraverso quel progetto dello *Spin-off* dell'Università di Cosenza firmato dall'ingegnere Ciampa. Ecco, se mi può precisare cortesemente questo discorso dell'adeguamento del collettore fognario in cosa consiste, che tipo di indirizzo politico avete dato.

Per quanto riguarda anche questo che lei non ha citato, la videosorveglianza, questi 50.000 euro, volevo sapere se questo importo annualità si riferisce ancora a importi da erogare o da completare.

Guardi, è il numero 6, lavori di realizzazione sicurezza urbana, installazione videosorveglianza integrata sul territorio di Nicotera, 50.000 importo annualità. L'importo totale è 181.000 con inizio primo trimestre 2022 e fino quarto trimestre 2023. Lo vede? Punto 6...

(Intervento fuori microfono)

...Allora non abbiamo la stessa...

(Intervento fuori microfono)

...Ma scusi...

(Intervento fuori microfono)

...Lei non ha la stessa tabella mia? La tabella, la scheda n. 3?

(Intervento fuori microfono)

...Per questo non si trova”;

(Intervento fuori microfono)

Risponde l'Assessore Marco VECCHIO: “Forse l'ingegnere mi ha dato un foglio in meno...”

Il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: “Dopo che si trova magari mi dice pure questo discorso dell'adeguamento del collettore in cosa consiste, da che cosa è emersa la necessità e di quale tratto si parla”;

L'Assessore Marco VECCHIO: “L'intervento non lo so, realizzazione del parco urbano al numero 6”;

Il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: “È la scheda numero 3...”

(Intervento fuori microfono)

L'Assessore Marco VECCHIO: “È un'integrazione. Il Ministero degli Interni mette a disposizione un...”

Il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: “Ecco, con l'occasione posso chiedere se funziona regolarmente la videosorveglianza?”;

(Intervento fuori microfono)

L'Assessore Marco VECCHIO: “Quello funziona”;

(Intervento fuori microfono)

Il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: “Perché l'ingegner Ciampa molto tempo fa mi aveva detto che un fulmine aveva danneggiato il ripetitore. È stato riparato?”;

L'Assessore Marco VECCHIO: “Sì, la videosorveglianza è perfettamente funzionante, anzi i Carabinieri vengono regolarmente nei momenti di necessità a prendersi le immagini e quindi sono funzionanti.

Questo che lei dice, che forse l'Ingegnere nella mia scheda non ha inserito, non è altro che un ulteriore finanziamento che il Ministero dà a disposizione per implementare o per realizzare nuove videosorveglianze, quindi l'impianto di videosorveglianza. Noi abbiamo già partecipato perché abbiamo realizzato un progetto e quindi abbiamo già trasmesso tutto alla Prefettura e siamo in attesa di eventuali decisioni da parte della Prefettura.

Per quanto riguarda invece il collettore riguarda un intervento mirato in particolar modo a tutto il sistema di sollevamento, quindi a migliorare i sollevamenti che si trovano nel tratto che va da Marina fino all'ultima stazione di sollevamento e in particolar modo anche in alcune zone prive di collettamento, specialmente nella zona di San Francesco, e riparare alcuni tratti, in particolar modo nel tratto che va dalla Stazione fino alla fontana di Santa Barbara, il vecchio collettore che periodicamente subisce dei danni causati dall'attraversamento dei mezzi pesanti e quindi la condotta ogni tanto subisce delle rotture e dobbiamo intervenire costantemente.

Quindi questo progetto è mirato a migliorare, è un progetto che la Regione Calabria ha messo a disposizione per il miglioramento del sistema fognario e noi abbiamo deciso di intervenire per migliorare la situazione delle stazioni di sollevamento e quindi renderle con una caratteristica migliore sostituendo le pompe di sollevamento, migliorando alcuni collettori che hanno delle criticità e sistemando alcuni tratti che hanno delle difficoltà dovute alla vetustà dell'impianto. Questo è tutto quello che noi vorremmo fare”;

Il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: “Grazie. Allora possono anche adesso, su quello che lei ha detto, fare alcune riflessioni.

Guardate, su questa stazione, su questa linea di sollevamento che arriva, come sapete, fino al Camping La Ginestra, bisognerebbe veramente chiedere che si aprisse un'inchiesta perché c'è un odore malsano. Vi dico subito perché. Se andiamo a vedere – non riguarda voi, quindi non vi allertate, adesso incomincia a riguardare anche voi – i soldi, i fondi che si sono dilapidati su queste pompe io credo che non si continuo più.

Sapete perché lo dico? Perché da un lato ovviamente c'è un danno erariale notevolissimo. Pensate che i famosi 391.000 euro che furono ottenuti grazie alle battaglie del Movimento 14 luglio, lo devo dire perché è storia, servivano proprio all'efficientamento e se andate a prendere il progetto ogni pompa è stata praticamente attenzionata, in parte sostituita, cambiati i pezzi, ammodernata e tutto e adesso ricominciamo. Già quello seguiva ad altri fatti, la cronaca nera perché erano state rubate, sottratte e portate via le pompe. Adesso ricominciamo con manutenzione e altro. Ora forse la videosorveglianza servirebbe anche a questo.

Intanto voglio dire, assessore Vecchio, lei essendo tecnico non ha bisogno che glielo spieghi, non bisogna arrivare al momento di rottura delle pompe perché un piano di manutenzione fa sì che non si debbano rompere perché va fatto per tempo il lavoro di manutenzione. C'è un programma e lei lo sa benissimo, quindi il fatto che noi, come ho detto, utilizzando questo pozzo di San Patrizio continuiamo a buttare i soldi sulle pompe grida vendetta e non conta se i soldi li dà la Regione, li dà Pantalone o chicchessia. Qui io chiamo in causa la ditta che fa la manutenzione perché se le pompe si rompono e se bisogna spendere continuamente soldi vuol dire che forse il suo dovere non lo fa fino in fondo e di conseguenza...

(Intervento fuori microfono)

...No, di manutenzione, di aggiornamento, di cambio di... Ha parlato di questo, di cambio di pezzi...

(Intervento fuori microfono)

...No, quello ha aggiunto. Lei ha parlato di pompe o no? Ha parlato di pompe? Di pompe. Allora una cosa è la tubatura e un'altra cosa sono le pompe.

Se riguarda le pompe è validissimo quello che ho detto prima perché non è possibile che si arrivi alla rottura di alcunché. Parliamo di componentistica delle pompe perché si paga una ditta per la manutenzione in cui è prevista anche la sostituzione delle parti che costituiscono le pompe, siano esse giranti o altre cose, okay?

Per quanto riguarda la rottura della tubazione, anche questo, guardi, lei dice periodicamente, se ho capito bene, si rompe la tubazione, ma lei sa benissimo che c'è un sistema per far sì che anche se passano mezzi pesanti la tubazione non debba rompersi. Si fanno delle suolette armate, si fanno i calcoli per far sì che la tubazione sopporti determinati carichi e tra l'altro sa benissimo che oggi come oggi ci sono tubazioni di natura sintetica, corrugate, eccetera che se concepite e dimensionate bene con la copertura necessaria non si devono rompere. Me lo dovete allora spiegare voi. Questo ufficio tecnico non è che interviene...

(Intervento fuori microfono)

...Non c'entra, Sindaco, non c'entra. Possono essere stati fatti cento anni fa, non c'entra. Intanto non sono lavori... di quale tratto parla? Lei è consapevole...

(Intervento fuori microfono)

...Guardi, Presidente, io vorrei finire l'intervento, poi interverrà lei, Sindaco.

Stia calmo, Sindaco, stia calmo.

Allora io vorrei sapere qual è il tratto di tubazione che è stato oggetto di questo intervento o che lo sarà sulla base del finanziamento richiesto, la tipologia della tubazione, l'anno di messa in opera della tubazione e poi magari glielo spiega al Sindaco perché a me non risulta quello che sta dicendo e credo che sul discorso di rete fognante un po' mi sono documentato.

Al di là di questo sgombriamo il terreno dalle polemiche, ma vorrei che veniste più documentati, scusate se ve lo dico, in questo Consiglio per dare risposte adeguate alle nostre...

(Intervento fuori microfono)

...Io non devo dire niente a lei, Sindaco...

(Intervento fuori microfono)

...Non devo dire niente. Lei intervenga quando è il suo momento, per favore. Si attenga alle regole.

Presidente, per favore, sto parlando!

Le regole valgono per tutti, non solo quando vuole e le potete mettere sotto i piedi e cazzuolare la gente...

(Intervento fuori microfono)

...Lei aspetti, non ho finito. C'è una tubazione che decorre più o meno dall'incrocio, dalla scorciatoia e va verso Santa Barbara. Vi riferite a quello? Quegli 800 metri sono stati già oggetto di intervento col progetto di 391.000 euro, c'erano già dei progetti. Allora me lo dovete dire voi qual è il tratto di tubazione ammalorata, voi ce lo dovete dire, non io ve lo devo dire. Noi rispondiamo, noi facciamo domande e le possiamo fare qui perché non abbiamo altra sede perché voi siete autoreferenziali. Voi vi fate le variazioni, vi fate il PEG, date indirizzi politici. Poi avete

l'Ingegnere che firma progetti e manco li conosce, gliel'ho detto in faccia ovviamente, e forse sarebbe stato opportuno che fosse qui questa sera visto che ha firmato lui il piano triennale delle opere pubbliche, e magari ci dava qualche spiegazione in più, ma non usa. Questa è la situazione qua. Allora continuate così.

Intanto questo piano non fa altro che replicare ancora, poi chiedete qualche elemosina così spendete un altro poco di soldi che magari si gettano. Non c'è una visione, così come non c'è una visione del DUP, non c'è una visione del bilancio di previsione. Campate di rendita, di elemosine, che però sono belle elemosine perché è arrivata un'alluvione di soldi con l'alluvione – scusate il bisticcio di parole – poi ne arriveranno altri e voi li spendete così, senza una strategia, senza un orizzonte. Vivacchiate, voi vivacchiate, date qualche incarico tanto poi sotto i 70.000 si può dare in maniera discrezionale. Andiamo avanti così tanto ancora per qualche anno potete starci.

Io mi auguro che ve ne andiate prima, che sarebbe molto liberatorio per tutti, quindi votiamo contro”;

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Salvatore PAGANO: “Volevo sapere, siccome so, ho letto informandomi che come prerogativa per presentare il piano delle opere pubbliche ci deve essere lo studio di fattibilità, volevo sapere se c'è per tutti e in particolare, visto che sugli altri argomenti bene o male avete parlato, che cosa si pensa di fare per la realizzazione di questo parco urbano, se a Nicotera, a Nicotera Marina. Ecco, in specifico cos'è?”;

Replica l'Assessore Marco VECCHIO: “Lo studio di fattibilità, anzi ci sono anche i progetti definitivi. Non è detto che nelle opere pubbliche io debba fare per forza un piano, uno studio di fattibilità. È l'intenzione che vuole avere l'Amministrazione nell'indicare eventuali lavorazioni o opere che verranno realizzate nel corso dei tre anni. Quindi, come avevo specificato prima, noi abbiamo inserito solo esclusivamente opere che sono state richieste o già in fase di finanziamento.

Per quanto riguarda il parco sono dei progetti che noi stiamo andando avanti per alcune lavorazioni che abbiamo già messo in campo per dei parchi come per esempio giù in Marina, il parco che dobbiamo realizzare giù in Marina o il parco da migliorare qui a Nicotera o a Comerconi. Sono degli studi e delle intenzioni che ha l'Amministrazione nell'eseguire nei vari territori, quindi nelle varie frazioni del capoluogo la realizzazione di parchi urbani per migliorare e avere delle attrezzature per le nostre famiglie, solo questo”;

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Salvatore PAGANO: “Dimenticavo, importante, pure la riqualificazione urbana del lungomare. L'ha recuperato con quei soldi che c'erano? Quindi ogni caso poi su questo c'è solo un'intenzione, non abbiamo un progetto o, sempre come diceva, uno studio di fattibilità, qualcosa?”

Risponde l'Assessore Marco VECCHIO: “Per questo, come sapete, c'è stato un concorso di idee eseguito negli anni precedenti da parte della Commissione straordinaria e quindi ci sono in campo anche richieste da parte sia della Regione che anche del Ministero di poter recuperare quella progettazione e quindi realizzare il progetto che è esistente. C'è un concorso di idee eseguito diversi anni fa dalla Commissione straordinaria, quindi ritengo che debba essere preso in considerazione e mantenuto fino a quando otterremo eventuali fondi ministeriali”;

Ancora il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: “Assessore Vecchio, lei non conosce i fatti, mi dispiace. Lei è Assessore ai Lavori Pubblici...”

(Intervento fuori microfono)

...No, io non sono maestro. Io parlo di fatti. Lei sta dicendo che c'è il progetto e che aspetta i soldi. Cosa aspetta? I soldi ci sono. Quei soldi erano fondi vincolati che sono stati sottratti indebitamente. Lo sa o non lo sa?

(Intervento fuori microfono)

...Io lo sto richiedendo, lasci perdere il professore. Lo sono stato. Guardi, lo sono stato e sono in pensione. Ascolti, lo sono stato e sono in pensione.

Le sto facendo una domanda, non vada fuori strada. Non vada fuoristrada, lei ha detto una castroneria...

(Intervento fuori microfono)

...Ma non lo sa che quegli 800.000...

Scusi, Segretario. Scusi, dottor Grande, ce lo può dire lei? Sono adesso di competenza dell'OSL che deve recuperare dei fondi a destinazione vincolata o no?

(Intervento fuori microfono)

...Perché allora dice un'altra cosa? Ha detto questo, lei?

(Intervento fuori microfono)

...Ha detto la Commissione straordinaria significa i Commissari del progetto. Non c'entrano niente, questo è l'OSL, è un'altra cosa. È l'organismo...

Interviene l'Assessore Marco VECCHIO: "Lei sta mettendo altre cose. Il vostro collega mi ha detto se ci sono dei progetti in campo e io gli ho risposto..."

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: "Che c'è un concorso di idee. Un concorso di idee non è un progetto. Il concorso di idee non è un progetto. Assessore...il concorso di idee non è un progetto. Lo sa o non lo sa che non è un progetto, non mi faccia fare davvero il professore. Il concorso è un progetto? Risponda..."

L'Assessore Marco VECCHIO: "No, no..."

...E allora! Allora ristabiliamo i fatti perché a me interessa altro, mi interessa sapere dal dottore Grande se l'Organismo Speciale di Liquidazione che in base alla nuova legge è quello che dovrebbe anche recuperare i fondi a destinazione, che sono stati sottratti alla loro destinazione per anticipazioni di cassa, se sono stati ripristinati e se si sa qualcosa perché altrimenti quel progetto, lei può dire quello che vuole, la Regione, non la Regione... che c'entra la Regione? Che c'entra la Regione? Non si alteri, le dà fastidio, ma scusi...

(Intervento fuori microfono) ...Ma si attenga ai fatti, pensi alla sua di pressione.

(Intervento fuori microfono)

Il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: "Lei è un ignorante, sta dimostrando di ignorare..."

L'Assessore Marco VECCHIO: "Non si permetta di dire questo..."

Il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: "Lei sta ignorando..."

L'Assessore Marco VECCHIO: "Lei sta esagerando..."

Il Presidente del Consiglio Maria Rosa BARILLARI richiama all'ordine i consiglieri;

Riprende il Consigliere Antonio D'AGOSTINO: "Quindi ribadisco questo e ho chiesto al segretario Grande, al dottor Grande se sappiamo qualcosa da parte dell'organismo di liquidazione riguardo a questo milione e sei che praticamente si sta perdendo nel tempo, nello spazio..."

(Intervento fuori microfono)

...Ci può dire a che punto è cortesemente?

(Intervento fuori microfono)

...Lo sa lei se glielo chiediamo. Io ho avuto modo di parlare col dottor (inc.), mi ha detto che erano alla fine, ma tre mesi fa questo. È importante sa perché se usciamo dal dissesto probabilmente... allora forse anche di questo dovremmo parlare prima o poi. Non è che è un organismo che gira intorno alla terra, è a portata di mano, forse gli stessi Amministratori della maggioranza dovrebbero dirci qualcosa, d'accordo?

Un'altra cosa, e finisco Presidente, non ho trovato traccia del famoso pozzo di Preitoni che è importante, che è stato oggetto di diversi interventi nostri, che tra l'altro è stato oggetto di un impegno. Mi ricordo che proprio l'Assessore ai Lavori Pubblici ebbe modo una volta di dire che bisogna fare una variazione di bilancio e che comunque, siccome non si poteva fare, nel bilancio successivo sarebbe stato previsto. Io ho guardato il piano testé delle opere pubbliche e non mi pare, non c'è neppure nel PEG.

Ecco, se questi sono gli impegni assunti ufficialmente, come tanti altri che poi vi ricorderò mano a mano, allora questa è la misura della serietà di chi gestisce la cosa pubblica locale.

Se poi ci vuole dire qualcosa che smentisca, assessore Vecchio, senza alterarsi. I divento rosso ma lei si altera.

(Intervento fuori microfono)

...Il suo sorriso è inquietante, è inquietante il suo sorriso.

Chiudo qua, Presidente, così recuperiamo un po' di tranquillità, fermo restando tutto quello che ho detto. Si documenti, Assessore.

Chiede ed ottiene la parola il Sindaco Giuseppe MARASCO: "Giusto poche parole su questo punto all'ordine del giorno perché mi sembra che la discussione stesse diventando appassionata e forse ci siamo lasciati un po' trascinare, ma merito di questa vampata di passione la dobbiamo dare al consigliere D'Agostino che travisa come al solito quella che è la realtà raccontando delle cose non veritiere e alle volte hanno un minimo di fondamento, ma la maggior parte sono lavori di fantasia cominciando dalla questione delle condutture comunali. Si va a contestare a un'Amministrazione che è in carica da due anni lavori di manutenzione sulla rete fognaria di cui i lavori sono stati fatti negli anni '60, '70, '80, non so bene.

Noi cosa dovremmo fare non ho capito, quantomeno intervenire ad aggiustarli. Dopo come visione futura noi stiamo facendo delle richieste di finanziamento di una certa portata e la fortuna ci sta aiutando, aiuta la cittadinanza

di Nicotera perché parecchi finanziamenti sono già arrivati, sono stati progettati, alcuni stanno andando in appalto, ma di questo il nostro Consigliere non se ne fa una ragione e ci lancia anche delle accuse. Addirittura qua stiamo parlando di cose che sono successe nell'epoca commissariale quando dei fondi vincolati, quali quelli del lungomare, sono stati spesi per necessità e spesa corrente. Questo è qualcosa che la prendiamo come verità perché è questa, cioè quei soldi che erano arrivati legittimamente grazie a una prima Commissione che gestiva il Comune per andare a ripristinare e a fare un nuovo lungomare, nella successiva gestione commissariale quei fondi sono stati utilizzati per spesa corrente. Non è una colpa nostra se oggi l'Assessore con il suo lavoro, l'Amministrazione chiede finanziamenti per la realizzazione del lungomare. Noi abbiamo fatto una richiesta a livello regionale, l'abbiamo inviata addirittura a livello ministeriale affinché questa opera importantissima per lo sviluppo di Nicotera Marina possa essere realizzata perché noi non crediamo assolutamente che quei fondi che sono stati spesi, e se non mi ricordo male, verso il 2009, 2010, possono essere recuperati. Speriamo, se sarà così lo vedremo.

Lei dice che è ovvio, io come Amministratore mi lancia verso il futuro facendo richieste di finanziamento. Se saremo ancora una volta fortunati potremmo avere, che so, tra qualche settimana, tra qualche mese, tra un semestre qualche risposta positiva di cui ad avvantaggiarsi di questa importantissima opera saranno i cittadini di Nicotera Marina in prima battuta...

(Intervento fuori microfono)

...Noi per questo l'abbiamo messo nel piano proprio in virtù di questa nostra volontà e di queste nostre richieste. Non è nel piano delle opere pubbliche annuale, è nel triennale che una volta si definiva il libro dei sogni degli Amministratori...

(Intervento fuori microfono)

...Va bene, sbaglierò sicuramente, sono portato a sbagliare in quanto sono un cittadino, un Amministratore, un Sindaco che opera. Chi non opera non sbaglia.

Detto questo chiudo perché il Capogruppo di minoranza mi sembra che aveva già espresso un voto contrario a quella che era la proposta. Dopo non si capisce come si ritorna indietro a intervenire ancora.

Chiudo dicendo che per quanto riguarda il pozzo di Preitoni è volontà di questa Amministrazione realizzarlo e portarlo avanti, tant'è che è stata chiamata una professionista, la geologa per individuare l'area per la realizzazione, ma non vi è traccia nel piano delle opere pubbliche perché è sotto i...

(Intervento fuori microfono)

...100.000 euro. Così dovremmo andare a elencare quasi quasi anche la...

(Intervento fuori microfono)

...Sì, ma è così...

(Intervento fuori microfono)

...Noi crediamo che lo faremo, la volontà è questa. Dopo sarà il tempo a dire quello che noi realizzeremo e quello che non realizzeremo. Fino ad oggi la popolazione ci riconosce una certa serietà. Quello che abbiamo detto in campagna elettorale è successo veramente impegnandoci, lo stiamo portando a termine.

Dopo quel suo augurio che questa Amministrazione finisca la sua legislatura al più presto credo che sia minoritario nel paese, ma è legittimo. Lei siede in Consiglio comunale nei banchi della minoranza, non può certo augurare lunga vita a un'Amministrazione. Noi cogliamo, più o meno da quelle che sono anche le pacche sulle spalle dei cittadini, che mi sembra che questa posizione certamente appartenga solo alla minoranza e alla parte minoritaria del paese. Grazie";

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista ed esaminata la proposta di deliberazione di pari oggetto, che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

Considerato che della stessa se ne condividono tutti i presupposti di fatto e di diritto;

Ritenuta la stessa meritevole di approvazione;

Visti i pareri favorevoli richiesti e rimessi sulla proposta di deliberazione dal Responsabile dell'Area Tecnica e dal Responsabile dell'Area Economico-finanziaria in ordine alla correttezza amministrativa e alla regolarità tecnica e, altresì, per quanto concerne la correttezza amministrativa e la regolarità contabile, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 49 e 147 bis del D.L.vo 18 agosto 2000, modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213;

Udita la relazione dell'assessore Vecchio Marco;

Uditi gli interventi;

Con n. 8 voti favorevoli e n. 3 contrari (D'Agostino Antonio, Buccafusca Mara Adele, Pagano Salvatore),

DELIBERA

- 1) **la narrativa** è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) **di far propria** la proposta di deliberazione, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
- 3) **di pubblicare**, ai sensi dell'art. 21, comma 7, del D.L.vo n. 50/2016 e ss.mm.ii. e dell'art. 5, comma 5, del Decreto MIT citato al precedente punto 1), il Programma delle opere pubbliche per il triennio 2022/2024 e l'elenco annuale per l'anno 2022, nell'apposito sito internet della Sezione Regionale dell'Osservatorio dei Lavori Pubblici della Regione Calabria;
- 4) **di allegare** la presente deliberazione al bilancio di previsione finanziario per il periodo 2022/2024, ai sensi dell'art. 58, comma 1, del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112;
- 5) **di demandare** al Responsabile dell'Area Tecnica gli adempimenti consequenziali;
- 6) **di allegare** al presente atto i pareri di cui all'art. 49 del D.L.vo 267/2000 e ss.mm.ii.;
- 7) **di disporre** che copia della presente deliberazione venga pubblicata all'Albo Pretorio on-line di questo Comune, ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n. 69, nonché nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito web, ai sensi del D.L.vo n. 33/2013;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Considerata l'urgenza;

Con n. 8 voti favorevoli e n. 3 contrari (D'Agostino Antonio, Buccafusca Mara Adele, Pagano Salvatore),

DELIBERA

di dichiarare immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.vo 18 agosto 2000, n. 267.



Città di Nicotera
Prov. di Vibo Valentia

Allegato "A" alla deliberazione
del Consiglio Comunale n. 77 del 16/12/2021

OGGETTO: APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OO.PP. 2022/2024.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Premesso che sulla proposta della presente deliberazione ai sensi dell'art 49 del D.L.vo 18 agosto 2000:

- Il Responsabile dell'Area Tecnica ha espresso per quanto concerne il profilo della regolarità tecnica, **PARERE FAVOREVOLE**, ed attesta la regolarità e correttezza amministrativa, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.L.vo 18/08/2000, n. 267, come modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213;
- il Responsabile dell'Area Economico-finanziaria ha espresso per quanto concerne il profilo della regolarità contabile, **PARERE FAVOREVOLE**, ed attesta la regolarità e correttezza amministrativa, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.L.vo 18/08/2000, n. 267, come modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213;

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA

Visto l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 il quale prevede che il Consiglio Comunale, organo di indirizzo e di controllo politico-amministrativo, approva, tra gli atti fondamentali del Comune, il Programma triennale e l'elenco annuale dei lavori pubblici;

Visto l'art. 21 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. il quale dispone che gli Enti Locali, tra cui i Comuni, sono tenuti a predisporre ed approvare un Programma triennale dei lavori corredato di un elenco dei lavori da realizzare nell'anno stesso, secondo gli schemi tipo definiti dal Ministero delle Infrastrutture;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 21, comma 2 del D.Lgs. 50/2016, le opere incompiute sono inserite nella programmazione triennale di cui al comma 1 ai fini del loro completamento;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 21, comma 3 D.Lgs 50/2016, la programmazione triennale ed annuale di cui al comma 1 dell'art. 21 si riferisce ai lavori il cui valore stimato sia superiore ad euro 100.000 e, previa attribuzione del codice unico di progetto di cui all'art. 11 della legge 3/2003;

Visto il D.M. MIT del 16 gennaio 2018, n. 14 che definisce gli "schemi tipo", le modalità di redazione ed approvazione del Programma triennale, dei suoi aggiornamenti e dell'elenco annuale dei lavori pubblici e dispone la pubblicazione informatica di quest'ultimo su specifici siti internet predisposti dalla Regione;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 80 del 30/11/2021, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono stati adottati lo schema del Programma triennale delle opere pubbliche per il triennio 2022/2024, l'elenco annuale dei lavori pubblici per l'anno 2022 predisposti dall'ufficio tecnico comunale, mediante la compilazione delle schede previste;

Preso atto che il Programma triennale dei lavori pubblici è stato pubblicato all'Albo Pretorio on-line dell'Ente per 60 giorni;

Preso atto che nel termine previsto dall'art. 5 comma 5 del D.M. non sono state presentate osservazioni;

Ritenuto necessario, con il presente provvedimento, approvare in via definitiva il Programma triennale delle opere pubbliche 2022/2024 e l'elenco annuale per l'anno 2022;

Viste le schede del Programma triennale e dell'elenco annuale all'uopo predisposte dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico che si allegano al presente provvedimento (allegato 1, 2 e 3);

Richiamati inoltre:

- il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, con il quale è stata approvata la riforma dell'ordinamento contabile delle regioni e degli enti locali nota come "armonizzazione";
- il principio contabile applicato della contabilità finanziaria (all. 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011), il quale prevede che tutte le obbligazioni giuridicamente perfezionate attive e passive, che danno luogo a entrate e spese per l'ente, devono essere imputate a bilancio quando l'obbligazione viene a scadenza, secondo un crono programma contenente i tempi di attuazione;

Atteso, quindi, che:

- il nuovo bilancio di previsione deve essere redatto secondo il principio della competenza potenziata e devono essere iscritte le spese in relazione agli esercizi di scadenza dell'obbligazione;
- il Piano triennale dei lavori pubblici ed il relativo schema approvato con il D.M. MIT del 16 gennaio 2018, n. 14, prevedono che le opere vengano iscritte nei singoli esercizi della programmazione in cui le stesse prendono l'avvio, senza alcun riguardo per i tempi di realizzazione;

Visti:

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il D.Lgs. n. 118/2011;
- il D.M. MIT del 16 gennaio 2018, n. 14;
- il D.Lgs. n. 50/2016;
- lo Statuto comunale;
- il Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Ritenuto di approvare la programmazione triennale delle OO.PP. valevole per il triennio 2022/2024 elenco annuale 2022;

Visto il Titolo III, Capo II, del Regolamento di esecuzione della legge-quadro in materia di lavori pubblici, emanato con D.P.R. n. 207/2010;

Visti i pareri favorevoli richiesti e rimessi sulla proposta di deliberazione dal Responsabile dell'Area Tecnica e dal Responsabile dell'Area Economico-finanziaria in ordine alla correttezza amministrativa e alla regolarità tecnica e, altresì, per quanto concerne la correttezza amministrativa e la regolarità contabile, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 49 e 147 bis del D.L.vo 18 agosto 2000, modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213;

PROPONE

- 1) la narrativa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di approvare, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 21, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 42, del D.Lgs. 267/2000, il Programma triennale delle opere pubbliche 2022/2024 e l'elenco annuale per l'anno 2022, costituiti dalle schede redatte in conformità a quelle allegato Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 16 gennaio 2018, n. 14 che, poste in allegato alla presente deliberazione, ne costituiscono parte integrante e sostanziale (allegato 1, 2 e 3);
- 3) di pubblicare, ai sensi dell'art. 21, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e dell'art. 5, comma 5, del Decreto MIT citato al precedente punto 1), il Programma delle opere pubbliche per il triennio 2022/2024 e l'elenco annuale per l'anno 2022, nell'apposito sito internet della Sezione Regionale dell'Osservatorio dei Lavori Pubblici della Regione Calabria;
- 4) di disporre che copia della presente deliberazione venga pubblicata all'Albo Pretorio on-line di questo Comune, ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n. 69, nonché nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito web, ai sensi del D.L.gs. n. 33/2013;
- 5) di allegare al presente atto i pareri di cui all'art. 49 del D.L.vo 267/2000 e ss.mm.ii..

Il Responsabile dell'Area Tecnica
ing. CARMELO CIAMPA



Scheda 1: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2022/2024
 Comune di Nicotera

QUADRO DELLE RISORSE DISPONIBILI

TIPOLOGIE RISORSE	Arco temporale di validità del programma			Importo Totale
	Disponibilità Finanziaria Primo anno	Disponibilità Finanziaria Secondo anno	Disponibilità Finanziaria Terzo anno	
Entrate aventi destinazione vincolata per legge	€ 250.000,00	€ 2.631.814,47	€ 1.850.000,00	€ 4.731.814,47
Entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	€ -	€ -	€ -	€ -
Entrate acquisite mediante apporti di capitali privati				€ -
Trasferimento di immobili ex art. 19, c. 5 ter L. n. 109/94	€ -	€ -	€ -	€ -
Stanziamanti di bilancio	€ -	€ -	€ -	€ -
Altro (1)	€ -	€ -	€ -	€ -
Totali	€ 250.000,00	€ 2.631.814,47	€ 1.850.000,00	€ 4.731.814,47

Firmato da:
 CIAMPA CARMELO
 Motivo:
 Responsabile Area Tecnica

Luogo:
 Ufficio Tecnico Comunale
 Data: 30/11/2021 11:39:47

Il Responsabile del Programma (ing. Carmelo Ciampa)

SCHEDA 2: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2022/2024
Comune di Nicotera
ARTICOLAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA

N. Prog. (1)	Cod. int. Amm.ne (2)	CODICE ISTAT		Tip. (3)	Cat. (3)	DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO	STIMA DEI COSTI DEL PROGRAMMA				Cessione immobili		Apporto di capitale privato	
		Reg.	Prov. Com.				Primo Anno	Secondo anno	Terzo Anno	Totale	S/N (4)	Importo	Tipologia (5)	
1		18	102 25	1	E10 40	Riqualificazione urbana del lungomare di Nicotera Marina e vie adiacenti.	€ -	€ 800.000,00	€ 800.000,00	€ 1.600.000,00	N	€ -		
2		18	102 25	1	E10 40	Adeguamento sismico della Scuola Media di Nicotera Centro	€ -	€ 300.000,00	€ 300.000,00	€ 600.000,00	N	€ -		
3		18	102 25	8	A05 09	Adeguamento sistema di viabilità stradale località Pugliese - Badia	€ 50.000,00	€ 150.000,00	€ -	€ 200.000,00	N	€ -		
4		18	102 25	3	A05 09	Intervento di adeguamento del collettore fognario Nicotera - Marina	€ 100.000,00	€ 400.000,00	€ -	€ 500.000,00	N	€ -		
5		18	102 25	4	E10 99	Intervento di manutenzione dei corsi d'acqua	€ 50.000,00	€ 200.000,00	€ -	€ 250.000,00	N	€ -		
6		18	102 25	7	A05 08	LAVORI DI REALIZZAZIONE SICUREZZA URBANA - INSTALLAZIONE SISTEMI DI VIDEOSORVEGLIANZA INTEGRATA SUL TERRITORIO COMUNALE DI NICOTERA	€ 50.000,00	€ 131.814,47		€ 181.814,47	N	€ -		
7		18	102 25	7	A05 09	Realizzazione Parco urbano	€ -	€ 100.000,00	€ 100.000,00	€ 200.000,00	N	€ -		
8		18	102 25	4	E10 99	Acquisizione e riqualificazione area archeologica Cava Romana	€ -	€ 250.000,00	€ 250.000,00	€ 500.000,00	N	€ -		
9		18	102 25	4	E10 99	Realizzazione Erba sintetica nel campo sportivo comunale Ciccio Laba	€ -	€ 300.000,00	€ 400.000,00	€ 700.000,00	N	€ -		
						TOTALE	€ 250.000,00	€ 2.631.814,47	€ 1.850.000,00	€ 4.731.814,47		€ -		
(1) Numero progressivo da 1 a N. a partire dalle opere del primo anno.														
(2) Eventuale codice identificativo dell'intervento eventualmente attribuito dall'Amministrazione (può essere vuoto).														
(3) Vedi Tabella 1 e Tabella 2.														
(4) Da compilarsi solo nell'ipotesi di cui all'art. 19 comma 5-ter della Legge 109/94 e s.m.i. quando si tratta d'intervento che si realizza a seguito di specifica alienazione a favore dell'appaltatore. In caso affermativo compilare la scheda 2B.														
Firmato da: CIAMPA CARMELO														
Motivo: Responsabile Area Tecnica														
Luogo: Il Responsabile del Programma (ing. Carmelo Ciampa)														
(5) Vedi Tabella 3.														

SCHEDA 3: PROGRAMMA DELLE OPERE PUBBLICHE 2022/2024

Comune di Nicotera -

Cod. Int. Amm.ne (1)	CODICE UNICO INTERVENTO O CUI (2)	DESCRIZIONE INTERVENTO	RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO		Importo annualità	Importo totale intervento	FINALITA' (3)	Conformità		Priorità (4)	STATO PROGETTAZIONE approvata (5)	Tempi di esecuzione	
			Nome	Cognome				Urb (S/N)	Amb (S/N)			TRIM/ANN O INIZIO LAVORI	TRIM/ANN O FINE LAVORI
1	-	Riqualificazione urbana del lungomare di Nicotera Marina e vie adiacenti.	Carmelo	CIAMPA	€ -	€ 1.600.000,00	AMB	S	S	2	PE	1°/2023	4°/2024
2	-	Adeguamento sismico della Scuola Media di Nicotera Centro	Carmelo	CIAMPA	€ -	€ 600.000,00		S	S	1	PE	1°/2023	4°/2024
3		Adeguamento sistema di viabilità stradale località Pugliesa - Badia	Carmelo	CIAMPA	€ 50.000,00	€ 200.000,00		S	S	1	PP	1°/2022	4°/2023
4		Intervento di adeguamento del collettore fognario Nicotera - Marina	Carmelo	CIAMPA	€ 100.000,00	€ 500.000,00		S	S	1	PP	1°/2022	4°/2023
5		Intervento di manutenzione dei corsi d'acqua	Carmelo	CIAMPA	€ 50.000,00	€ 250.000,00		S	S	1	PP	1°/2022	4°/2023
6		LAVORI DI REALIZZAZIONE SICUREZZA URBANA - INSTALLAZIONE SISTEMI DI VIDEOSORVEGLIANZA INTEGRATA SUL TERRITORIO COMUNALE DI NICOTERA	Angelo	Grande	€ 50.000,00	€ 181.814,47		S	S	1	PP	1°/2022	4°/2023
7		Realizzazione Parco urbano	Carmelo	CIAMPA	€ -	€ 200.000,00		S	S	2	PP	1°/2023	4°/2024
8		Acquisizione e riqualificazione area archeologica Cava Romana	Carmelo	CIAMPA	€ -	€ 500.000,00		S	S	2	PP	1°/2023	4°/2024
9		Realizzazione Erba sintetica nel campo sportivo comunale Ciccio Lapa	Carmelo	CIAMPA	€ -	€ 700.000,00		S	S	2	PP	1°/2023	4°/2023
					€ 250.000,00	€ 4.731.814,47		TOTALE					

(1) Eventuale codice identificativo dell'intervento attribuito dall'Amministrazione (può essere vuoto)

(2) La codifica dell'intervento CUI (C.F. + ANNO + n. progressivo) verrà composta e confermata, al momento

(3) Indicare le finalità.

(4) Vedi art. 14 comma 3 Legge 109/94 e s.m.i. e secondo le priorità indicate dall'Amministrazione con una scala espresso in tre livelli (1= massima priorità - 3 = minima priorità)

(5) Indicare la fase della progettazione approvata dell'opera come da Tabella 4

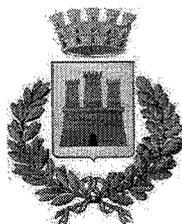
Firmato da:

CIAMPA CARMELO

Motivo:

Responsabile Area Tecnica

Il Responsabile del Programma (ing. Carmelo Ciampa)



Città di Nicotera

Prov. di Vibo Valentia

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2022/2024.

Per quanto di competenza il sottoscritto funzionario, sulla proposta in oggetto, esprime:

PARERE FAVOREVOLE sotto il profilo della regolarità tecnica ed attesta la regolarità e correttezza amministrativa, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.L.vo 18/08/2000, n. 267, come modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213.

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA
Ing. Carmelo Ciampa

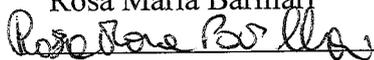
Per quanto di competenza il sottoscritto funzionario, sulla proposta in oggetto, esprime:

PARERE FAVOREVOLE sotto il profilo della regolarità contabile, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.L.vo 18/08/2000, n. 267, come modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213.

IL RESPONSABILE DELL'AREA
ECONOMICO-FINANZIARIA
Dott. Angelo Grande

Letto, approvato e sottoscritto
IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Rosa Maria Barillari



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Amelia Pagano Mariano



PARERE FAVOREVOLE
in ordine alla REGOLARITA'
TECNICA

IL RESPONSABILE

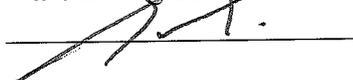
Ing. Carmelo Ciampa



PARERE FAVOREVOLE
in ordine alla REGOLARITA'
CONTABILE

IL RESPONSABILE

Dott. Angelo Grande



ANNOTATO, per gli effetti dell'art. 153 del D.L.vo 18 agosto 2000, n. 267, l'IMPEGNO DI SPESA di € _____ al Cap. _____ del B.P. 2021.

IL RESPONSABILE

Il sottoscritto Messo Comunale dichiara che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio on-line del sito di questo Comune il _____ Reg. Pubbl. n. _____ e vi rimarrà per quindici giorni.

Data _____

IL MESSO COMUNALE

Attesto, su dichiarazione resa dal messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito di questo Comune il _____ e per 15 giorni consecutivi.

Data _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Amelia Pagano Mariano



CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta, esecutiva in data _____ perché decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.L.vo n. 267/2000.

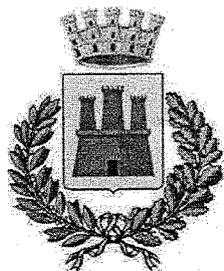
La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.vo n. 267/2000, in data 16/12/2021

Li, 04/01/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Amelia Pagano Mariano



ORIGINALE



Comune di Nicotera

Albo Pretorio

Data di inizio affissione: 25/01/2022 Data di fine affissione 09/02/2022

Sezione: Delibere di Consiglio

Ente mittente	Comune di NICOTERA
U.O.R. Mittente	Ufficio Segreteria
Nr.atto	77
Data atto	16/12/2021
Oggetto	APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2022/2024

Addetto alla pubblicazione

Mara Demarco